

## Bezodvodnění povodí? ODS ůlape po pracujících

### Popis

**Návrhy ODS na zavedení povodí bez úřinů důvodu a dálů okleůovůnů prův zamůstnanců jdou půmo proti zůjmům v ůtůiny pracujících lidů. Půhlůůů jim nejen jeů koaliciůnů partneůi, ale i ů opozice, vedenů podnikatelskymi populisty.**

Ůzůůme flexibilitu zůkonůku průce v ů zůjmu zamůstnavatelů i zamůstnanců, vytkla si ů do kapitoly Rodinnů politika a ů zamůstnanost souůasnů v ůda. Co ů to znamenů v ů praxi?

Prodlouůenů zkuůebnů doby, zkrůcenů povodnů doby nebo moůnost propouůt bez úřinů důvodu. Vůechny tyto zmůny mohou bůt do ů plůnovanů zmůny zůkonůku průce vloůeny narůz, pokud dojde na generůlnů linii ODS.

Pravicůů ů ůst koalice, ODS a ů TOP 09, se ů zaklůnů půkladem Důnska, kterů sice umoůuje podobnů snadnů propouůnů z ů průce, ale taků garantuje ůtůrou podporu v ů nezamůstnanosti po ů dobu a ů dvou let. Tuto ůst na ů v ůdnů půedstavitelů ů ůtůnů ů zamlůujů.

### Pravicůů; ideologie můsto racionality

Pravice se ů ůsto růda tvůů ů jako ůdnů hospodůů, a ů tak tvrdů, ů vyhazovy z ů průce bez úřinů důvodu prů pomohou na ů ekonomice. Ale jak? Ani NERV, kterů by ů mů bůt odbornům poradnům orgůnem v ůdy, se ů nezmohl na ů nic ne ů obecnů frůze. Zůsadmů v ůzva, kterů na ů ekonomika ůelů, spoůvů v ů nůem zcela jinům ne ů v ů ůdajnů rigidnosti pracovnůho trhu. ůesků republika je ů montovnou a ů skladiům Evropy. Model zaloůenů na ů nůkň půidanů hodnotů produkce a ů nůkůch mzdůch se ů vyůerpal. Shodujů se ů na tom odbornůci ůMKOS i ů zamůstnavatelskůch svazů. Pro ů to ů ůdnů hospodůů ů z ů Fialova kabinetu odmůtajů vidůt a ů můsto toho se ů nechajů v ů ůet ideologickymi asociůlnymi dogmaty ODS?

Ůe nejde o ů sociůlnů citlivů opatůenů, kterů by ů v ůda kompenzovala patůiňnou pojistkou na ů stranů pracujících, si ů u ů povůimli ůenovů koaliciůnů lidů ů strany.

Ještě na konci ledna jednala ministryně práce a sociální ochrany Marian Jurešková o zavedení povinnosti bezúplatného vzdání práva k práci. Odborové svazy KOVO Romanem Jurkem, která tuto možnost rezolutně odmítla. Od této doby se lidovci zapojili proti této změně opatrně vymezovat.

Jenže jejich nejednoznačnost existuje, jakými jsou historicky proslulí, nezaručí, že nedojde ke zhoršení. I když zavedení povinnosti bezúplatného vzdání práva má dle slov ministryně Jureškové v návrhu chybu, poslanci ODS a TOP 09 avizovali, že budou na asociální prvku trvat. Do zřetelnosti mohou nechat vložit pozměňovací návrh a nechat o něm hlasovat.

Parlamentní koalice má nyní 118 hlasů. Jurešková strana v souhlasnosti ovládá ve Sněmovně téměř dvacet křesel. To má zájem státu, aby parlamentní koalice nedosáhla většiny. V podobných případech nicméně platí, že pokud koalici poslanci odmítají hlasovat s většinou, odchází ze sálu, aby usnadnili přijetí zřetelnosti sněžením potěbně nutně minimálně hlasovací většiny.

## Dělalé menší koalici strany politiku, nebo jen kryjí ODS?

Návrhu však nejsou nakloněni ani politici z druhé strany koalice – Piráti a Starostové. Usnadnění propouštění by byli ochotni akceptovat při patřičném navýšení odstupného a podpory v nezaměstnanosti. Pokud by zůstali poslanci těchto stran kolektivně zřetelně, znamenalo by to dalších sedmatřicet poslanců dvaatřiceti lidoveckým. A to už je v koalici většina.

Nechtěla bych být v kázi představitelů těchto koaličních stran, a budou muset vysvětlovat svému voličům, že svými hlasy aktivně umožnili zavedení vyhazování bezúplatného vzdání práva, pokud se na přímý dotaz stavějí proti. Návrh totiž mimo jiné není nalezen ani v programovém prohlášení vlády, ani jednotlivých koaličních programech.

Ještě něčeho by si měli pracující lidé dobře vědět. Ticho, které se v tomto týmatu rozhostilo na druhé straně sněmovních lavic taková něčím svádějí. SPD a zejména hnutí ANO přeci nebude bojovat za zaměstnance, tedy proti zjištěným svěřeným majitelům a podnikatelům Okamurá oligarchy Babiš. Kdyby se sněhila ochrana pracujících, podniky z holdingů by jistě netruchlily. Stačí se podívat, jakým způsobem nyní některé z nich se zaměstnanci zacházejí a nechvalně proslulé jsou zejména Vodňanská dráha a Bečovice.

Vladimír Špidla nedávno správně poznamenal, že pokud se do nejdůležitějších návrhů změní v zákoně práce podvěme, vidíme, že jde z drtivě většiny o opatření oslabující práva pracujících. V demokratickém státě by ale zákon měl správně myslet právě na ochranu toho, kdo je ve slabší vyjednávací pozici, a to je vždycky zaměstnanec.

Je ironické, že souhlasí vláda ve svém programovém prohlášení slibovala a aktivní politiku zaměstnanosti a vyvíjenou ochranu práv zaměstnanců a zaměstnavatelů. Sliby chyby. Zvláště se koalici v koalici postavít a ať se Fialovi? Nebo se sociálněcům, Pirátům a Starostám zase ukáže jako lesk na holánce politiky, kterou ODS řídí po pracujících lidech a jejich právech?

## Datum vytvoření

09.04.2024